



Załącznik 1.

Podsumowanie konsultacji sprawozdania Zestawienie uwag zgłoszonych przez partnerów społecznych do projektu sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 w 2015 r.

W dniu 6 czerwca 2016 r. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej skierowało projekt sprawozdania rocznego z wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 do konsultacji z partnerami społecznymi.

Podmioty, które zostały włączone w proces konsultacji określa rozdz. 3.6. *Monitorowanie i ewaluacja* Programu Operacyjnego (str. 11-12). Są to Zespół Doradczy do spraw Wdrażania Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020, jak również organizacje partnerskie uczestniczące w realizacji Programu w 2015 r. – Caritas Polska (okres styczeń-luty 2015 r.), Federacja Polskich Banków Żywności, Polski Czerwony Krzyż oraz Polski Komitet Pomocy Społecznej.

Ponadto projekt sprawozdania został przekazany do opinii innym organizacjom – związkom zawodowym, organizacjom pracodawców oraz organizacjom zrzeszającym przedstawicieli pracowników instytucji pomocy i integracji społecznej w związku z istotną rolą, jaką w realizacji Programu odgrywają ośrodki pomocy społecznej (kwalifikowanie odbiorców końcowych pomocy żywnościowej). Są to:

1. Rada Pomocy Społecznej przy Ministrze Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej,
2. Rada ds. Polityki Senioralnej przy Ministrze Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej,
3. Rada Działalności Pożytku Publicznego,
4. Zarząd Główny Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów,
5. Stowarzyszenie Samorządowych Ośrodków Pomocy Społecznej FORUM,
6. Ogólnopolskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym,
7. Polskie Forum na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością,
8. Małopolskie Forum Pomocy Społecznej,



9. Dolnośląskie Forum Pomocy Społecznej,
10. Polskie Towarzystwo Pracowników Socjalnych,
11. Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych,
12. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Powiatowych i Miejskich Ośrodków Pomocy Rodzinie „Centrum”,
13. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Miejskich i Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej „Razem”,
14. Polska Federacja Związkowa Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej,
15. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
16. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
17. Federacja Związków Zawodowych Pracowników Ochrony Zdrowia i Pomocy Społecznej,
18. Zarząd Główny Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych,
19. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
20. Pracodawcy RP,
21. Business Centre Club.

Wyżej wymienione podmioty otrzymały projekt sprawozdania w formie elektronicznej. W odpowiedzi do dnia 14 czerwca 2015 r. wpłynęły uwagi zgłoszone przez następujące podmioty:

Podmiot zgłaszający uwagę	Treść uwagi	Status uwagi
Polska Federacja Związkowa	1. Należy monitorować proporcję publicznych (ośrodków pomocy społecznej) i pozarządowych podmiotów w sieci	Uwaga częściowo uwzględniona.



Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej	organizacji partnerskich lokalnych (OPL) i umieszczać tę informację w sprawozdaniu.	IZ prowadzi na bieżąco taki monitoring, co opisano w sprawozdaniu. Podczas posiedzenia Zespołu Doradczego w dn. 20.06.2016 r. uzgodniono, że rozbudowywanie sprawozdań rocznych o dane niewymagane zgodnie z wzorem ustanowionym przez Komisję Europejską nie jest konieczne.
	2. Sprawozdanie powinno uwzględniać liczbę osób biorących udział w poszczególnych rodzajach działań towarzyszących.	Uwaga nieuwzględniona Obecnie organizacje są zobowiązane sprawozdawać trzy wskaźniki odnoszące się do działań towarzyszących, tj. „Łączna liczba działań w ramach środków towarzyszących” oraz „Łączna liczba osób objętych działaniami w ramach środków towarzyszących” i „Liczba osób objętych działaniami w ramach środków towarzyszących w podziale na grupy odbiorców końcowych, wiek, płeć”.
	3. Należy zwrócić uwagę na trudności, na jakie napotykają osoby potrzebujące, np. konieczność oczekiwania w długich kolejkach przed lokalami, często niewielkimi, mieszczącymi jednorazowo do kilku osób, co jest szczególnie uciążliwe dla osób starszych, kobiet w ciąży i osób z ograniczeniami ruchowymi. Zaobserwowano przypadki braku precyzyjnej informacji o ilości i rodzajach wydawanej żywności, a także o terminach i godzinach wydawania. Należy rozszerzyć godziny wydawania paczek, udostępniać widoczną pisemną informację o dostępnych produktach i ich wydawanej ilości, w miarę możliwości wydzielić	Uwaga ogólna o charakterze operacyjnym Na posiedzeniu Zespołu Doradczego w dn. 20.06.2016 r. omówiono przedstawione spostrzeżenia i zobowiązano przedstawicieli organizacji partnerskich do ich przekazania organizacjom na poziomie regionalnym i lokalnym.



	zadaszone miejsce oczekiwania dla odbiorców oraz zapewnić wsparcie wolontariuszy w odbiorze żywności przez osoby potrzebujące.	
Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”	4. Należy zauważyć niewielki odsetek osób bezdomnych objętych pomocą w ramach Programu, co jest szczególnie istotne, gdyż grupa ta jest najbardziej dotknięta wykluczeniem społecznym. W związku z tym należy podjąć działania mające na celu ułatwienie dystrybucji żywności do tej grupy odbiorców końcowych.	Uwaga ogólna Podczas posiedzenia Zespołu Doradczego w dn. 20.06.2016 r. wyjaśniono, że o ile odsetek bezdomnych w łącznej liczbie osób objętych pomocą może wydawać się niski (ok. 2%), o tyle porównanie liczby osób bezdomnych, które otrzymały pomoc żywnościową w 2015 r. – 34 750 z łączną liczbą osób bezdomnych zgodnie z wynikami badania osób bezdomnych ze stycznia 2015 r. (ok. 36 100 osób) wyraźnie wskazuje, że z PO PŻ skorzystała znaczna część tej grupy odbiorców (ok. 96,2%).
	5. W sprawozdaniu warto uwzględnić dane dotyczące wdrażania Programu w poszczególnych województwach.	Uwaga nieuwzględniona Jak w pkt. 1.
	6. Program Operacyjny Pomoc Żywnościowa 2014-2020 jest komplementarny z działaniami pomocy społecznej w zakresie wsparcia osób najuboższych i znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej. Swoim zasięgiem obejmował cały kraj, a liczba objętych działaniem Programu wyniosła 64 719 osób, co stanowiło ok. 4,4% łącznej liczby osób potrzebujących, które w roku 2015 otrzymały pomoc żywnościową. Ze sprawozdania jednoznacznie zatem wynika, iż zasięg udzielonej pomocy jest niewielki, choć	Uwaga ogólna Należy podkreślić, że liczba 64 719 osób odnosi się do tych odbiorców pomocy żywnościowej, którzy uczestniczyli w działaniach towarzyszących, czyli w różnych warsztatach w celu zwiększenia włączenia społecznego. Natomiast pomoc żywnościową w formie paczek lub posiłków otrzymało w 2015 r. łącznie 1 678 367 osób.



	zaangażowano do jego realizacji kilku dużych partnerów o zasięgu ogólnopolskim.	
Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów	7. Udział osób powyżej 65. roku życia w ogólnej liczbie beneficjentów pomocy jest zbyt mały w stosunku do rzeczywistych potrzeb tej grupy społecznej. Z doświadczeń Związku wynika, że znaczna część seniorów, którzy w ubiegłych latach korzystali ze wsparcia w Programie PEAD, nie mogą korzystać ze wsparcia w ramach PO PŻ z uwagi na zbyt rygorystyczne kryterium dochodowe. W latach poprzednich (w ramach programu PEAD) lokalne jednostki Związku, działające na terenie całego kraju, aktywnie uczestniczyły w przekazywaniu paczek żywnościowych, nierzadko dostarczając je nawet do miejsc zamieszkania emerytów (w przypadku osób najstarszych, o ograniczonych możliwościach poruszania się). Włączenie się lokalnych jednostek PZERiI w sieć dystrybucji oceniono jako możliwe rozwiązanie, przynajmniej w części, kwestii „białych plam”.	Uwaga ogólna, do ewentualnego uwzględnienia na kolejnym etapie wdrażania Członkowie Zespołu Doradczego zasugerowali podniesienie kryterium dochodowego dla tej grupy odbiorców. Przedstawiciele Instytucji Zarządzającej wyjaśnili, że ewentualne podniesienie kryterium dochodowego nie może dotyczyć tylko jednej wybranej grupy. Poinformowano, że kwestia ewentualnego podniesienia kryterium dochodowego będzie przedmiotem analizy ze strony IZ.
Rady ds. Polityki Senioralnej.	8. Wyrażono przekonanie, że zaangażowanie Lokalnych Grup Działania, w skład których mogą wchodzić przedstawiciele lokalnych stowarzyszeń, fundacji, samorządów, kościołów, instytucji kultur, oświaty, przyczyni się do bardziej efektywnej i sprawiedliwej dystrybucji żywności.	Uwaga ogólna



	9. Niezbędna jest analiza obszaru działań towarzyszących pod kątem włączenia większej liczby osób potrzebujących.	Uwaga ogólna do uwzględnienia na kolejnym etapie wdrażania.
--	---	---

Zgłoszono także kilka uwag redakcyjnych – stosowne korekty zostały wprowadzone.

Pozostałe podmioty, do których przesłano projekt sprawozdania nie zgłosiły do niego uwag.

Należy dodać, że do IZ PO PŻ wpłynęły także informacje od kilku podmiotów, które nie zgłosiły uwag do sprawozdania, przyznając, że jest ono przejrzyste i nie wymaga na obecnym etapie uzupełnień.